

(Translation)

Mailed: March 1, 2005

**NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION**

Patent Application No.: Japanese Patent Application No. 2001-285771

Examiner's Notice Date: February 21, 2005

Examiner: Daisuke KOBAYASHI 3354 5Q00

Attorney for Patent Applicant: Takehiko SUZUYE (other 6 attorneys)

Applied Sections: Section 29 (2), Section 29<sup>bis</sup>, and Section 36

This application is rejected on the grounds stated below. Any opinion about the rejection must be filed within 60 DAYS of the mailing date hereof.

**REASONS**

1. The application fails to satisfy the requirements under Section 36 (6) (ii) of the Patent Law, on the grounds that the claims are defective in the following respects.

**REMARKS**

(Claim 1)

It cannot be specified under which category the "data structure" in claim 1 falls, "product" or "method". Thus, the claimed invention is unclear.

(The present application is a divisional application for the present application filed prior to January 10, 2001. As to the handling of such an application, see "Operational Guidance of Examination of Specific Technical Field, Section 1 Computer Software Related Invention" published February 27, 1997 (especially, "1.3 Points of Concern"). It should be noted that this operational guidance can be referred to from the homepage of the Japanese Patent Office. URL:

[http://www.ipa.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/tokuteigijutu\\_index.html](http://www.ipa.go.jp/shiryoku/kijun/kijun2/tokuteigijutu_index.html))

Thus, the invention of claim 1 is unclear.

2. The invention is unpatentable under section 29<sup>bis</sup> of the Patent Law on the grounds that the invention is considered the same as the invention described in the specification and the drawing(s) originally attached to the request of the following application, which was filed before, and disclosed after, the filing date of this application and that the inventor of the present application is not considered to be the inventor of the cited application, and at the time of the filing of this application, the applicant is not considered to be the applicant of the cited application.

REMARK (refer to references cited)

- Claims 1 to 5

- Reference 1

- Remark

(Claim 1)

Reference 1 (see, especially, paragraphs [0008] to [0010] and [0017]; FIGS. 2, 3 and 6) discloses a technique of providing a field indicating a maximum transmission rate of a data stream (corresponding to the bit rate information of the present invention) as application/header information.

The invention disclosed in Reference 1 and the present invention are different in that it is unclear whether management information related to stream data is recorded or not in the former invention.

However, in the technical field of disk devices, it is well known, without exemplification, to record management information for the management of recorded data. Thus, the difference between the two inventions is caused by the addition of such a well-known technique, and thus does not provide novel advantages. Accordingly, the two inventions are identical with each other.

(Claims 2 to 5)

It is commonly considered by those skilled in the art to apply the

invention of Reference 1 relating to a data structure for an information medium also to a recording method, a reproduction method, an information medium, a device or a system.

3. The invention is unpatentable under Section 29 (2) of the Patent Law, as being such that the invention could easily have been made by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of the invention described in the following publication distributed in Japan or a foreign country prior to this application or the invention made available to the public through electric telecommunication lines in Japan or a foreign country prior to this application.

REMARKS (refer to references cited)

- Claims 1 to 5
- Reference 2
- Remark

(Claim 1)

Reference 2 (especially, paragraphs [0083] to [0091]; and FIGS. 6 and 7) discloses a technique such that, in a recording medium having one or more sectors, the sectors are configured to include a sector address region and an auxiliary information region, and a compression-coded region and the auxiliary information region is configured to include a transfer rate.

The invention disclosed in Reference 2 and the present invention as claimed in claim 1 are different in that it is unclear whether management information related to stream data is recorded or not in the cited invention.

However, in the technical field of disk devices, it is well known without exemplification to record management information for the management of recorded data, as stated in Reason 2. Thus, the combination of the well-

known technique and Reference 2 is not deemed particularly remarkable.

(Claims 2 to 5)

It is commonly considered by those skilled in the art to apply the invention of Reference 2 relating to a data structure for an information medium also to a recording method, a reproduction method, an information medium, a device or a system.

References Cited:

1. Japanese Patent Application No. 11-372874 (Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 2000-195170)
2. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 07-193785 (filed)

If a new reason for rejection is noticed, a further Official Action will be issued.

---

<Suggestion for Amendment>

Reference 1 sets forth that the application header is configured to include at least one of the "ID information specifying service" and "bit rate information."

If the "bit rate information" is deleted from claim 1 to amend this claim to have a feature such that the "ID information specifying service" is recorded, there is the possibility that the "ID information specifying service" would correspond to the field (APPLICATION\_ID) indicating an identifying person intrinsic to the data stream as shown in paragraph [0009] and FIGS. 3 and 6 of Reference 1. Thus, the applicant is requested to examine to that effect.

The applicant is not legally forced to follow the above suggestion for amendment, which is one possible approach how to overcome the rejection reason. The applicant should determine how to amend the present specification and drawings.

Prior Art Search Report

Searched Field:	IPC 7th ed.	G11B 20/10
		G11B 27/00
		H04N 5/76

Prior-Art Documents:

Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 09-251762  
Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 08-339637

The result of this prior art search does not constitute the reasons for rejection.

In the case where there is any inquiry concerning the contents of this Official Notice for Reasons for rejection, please contact the following:  
Takatoshi FUJIWARA, Information Recording, Patent Examination Department

4

Tel: 03(3581)1101 Ext. 3590

Fax: 03(3501)0715

拒絶理由通知書 1/2

特許出願の番号 特願 2001-285771  
起案日 平成17年 2月21日  
特許庁審査官 小林 大介 3354 5Q00  
特許出願人代理人 鈴江 武彦 (外 6名) 様  
適用条文 第29条第2項、第29条の2、第36条

17.4.30

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1について、

請求項1に記載された「データ構造」が、「物」であるのか、「方法」であるのか、そのカテゴリーが特定できないので、請求項1に係る発明は明確でない。

(本願は平成13年1月10日以前に出願された特許出願に係る分割出願であり、その取扱いについては、平成9年2月27日に公表された「特定技術分野の審査の運用指針 第1章 コンピュータ・ソフトウェア関連発明」を参照されたい(特に「1.3 留意事項」)。なお、この運用指針は、特許庁ホームページから参照可能である。URLは、[http://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/to\\_kuteigijutu\\_index.html](http://www.jpo.go.jp/shiryou/kijun/kijun2/to_kuteigijutu_index.html)である。)

よって、請求項1に係る発明は明確でない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許(実用新案登録)出願であって、その出願後に出願公告(特許掲載公報の発行又は実用新案掲載公報の発行)又は出願公開がされた下記の特許(実用新案登録)出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明(考案)と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許(実用新案登録)出願に係る上記の発明(考案)をした者とは同一ではなく、またこの出願の時に於いて、その出願人が上記特許(実用新案登録)出願の出願人と同一でもないもので、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

・引用文献等 1

・備考

請求項 1 について、

引用例 1（特に、段落【0008】－【0010】、【0017】、図2、3、6参照。）には、アプリケーション・ヘッダー情報として、データ・ストリームの最大伝送速度を示すフィールド（本願の、ビットレート情報に相当。）を設ける技術が開示されている。

引用例 1 に記載された発明と、請求項 1 に係る発明を比較すると、引用例 1 に記載された発明は、ストリームデータに関係した管理情報を記録しているか否かが不明である点で両者は相違する。

しかしながら、ディスク装置に技術分野において、記録したデータを管理するための管理情報を記録することは、例示するまでもなく周知の技術である。したがって、両者の相違点は、周知技術の付加であって、新たな効果を奏するものではないので、両者は実質的に同一である。

請求項 2－5 について、

引用例 1 に記載された情報媒体のためのデータ構造に係る発明を、記録方法、再生方法、情報媒体、装置あるいはシステムにも適用することは、当業者が通常考慮する程度のことにはすぎない。

3. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 29 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

・請求項 1－5

・引用文献等 2

・備考

請求項 1 について、

引用文献 2（特に、段落【0083】－【0091】、図6、7）には、1以上のセクタを有する記録媒体において、当該セクタは、セクタアドレス領域及び補助情報領域、及び圧縮符号化領域を含むように構成され、当該補助情報領域が、転送レートを含むように構成する技術が開示されている。

引用文献 2 に記載された発明と、請求項 1 に係る発明を比較すると、引用文献 2 に記載された発明は、ストリームデータに関係した管理情報を記録しているか否かが不明である点で両者は相違する。

しかしながら、上記理由 2 でも述べたように、ディスク装置に技術分野において、記録したデータを管理するための管理情報を記録することは、例示するまでもなく周知の技術である。したがって、当該周知技術と引用文献 2 を組み合わせ

ることに格別な点は認められない。

請求項2-5について、

引用文献2に記載された情報媒体のためのデータ構造に係る発明を、記録方法、再生方法、情報媒体、装置あるいはシステムにも適用することは、当業者が通常考慮する程度のことにはすぎない。

#### 引用文献等一覧

1. 特願平11-372874号(特開2000-195170号公報)
2. 特開平07-193785号公報

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

#### ＜補正等の示唆＞

請求項1には、「サービスを特定するID情報」、「ビットレート情報」のうち、少なくとも1つを含むように構成されたことを特徴とすることが記載されている。

今後の補正により、請求項1から当該「ビットレート情報」を削除し、当該「サービスを特定するID情報」を記録することを特徴とする請求項に補正した場合には、当該「サービスを特定するID情報」が、引用例1の段落【0009】、図3、6に記載されたデータストリームの固有識別者を示すフィールド(APPLICATION\_ID)に相当する可能性があるので、この点も併せて検討されたい。

なお、上記の補正等の示唆は法律的效果を生じさせるものではない。明細書等をどのように補正するかは出願人が決定すべきものである。

#### 先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野   IPC第7版   G11B   20/10  
  G11B   27/00  
  H04N    5/76
- ・先行技術文献    特開平09-251762号公報  
  特開平08-339637号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部情報記録   藤原   敬利



整理番号:A000103839 発送番号:065083 発送日:平成17年 3月 1日 4/E

TEL. 03 (3581) 1101 内線3590

FAX. 03 (3501) 0715